

In de afgelopen dertig jaar wordt er al in de Gelderse politiek gesproken over het aanpakken van de N786, de provinciale weg tussen Dieren en Apeldoorn en de ontsluitingsweg voor de Gelderse papierindustrie. Op de website <http://www.n786.nl> ziet en leest u wat er al over gezegd is, ook door politieke partijen.

In samenwerking met lokale media willen wij de kiezer op 14 maart duidelijkheid verschaffen over het standpunt van uw partij over de aanpak van deze weg. Hieronder vindt u de uitslag op de 3 gestelde vragen onder politieke partijen.

	1: Vindt uw partij dat in de volgende coalitieperiode een investeringsbesluit moet worden genomen over de N786?	2: Vindt uw partij dat draagvlak voor één van de 4 oplossingen zwaarder weegt dan de kosten?	3: Is het belang van de (papier)industrie uw partij een robuuste investering waard?
50 Plus Gelderland	JA	JA	JA
<p><i>"50PLUS vindt dat het tijd wordt dat deze zaak wordt afgewerkt. Het is daarbij wel zaak om alles mee te wegen. Infrastructurele aanpassingen moeten integraal bekeken worden wat ons betreft. Er zijn wellicht nog meer verkeersproblemen die hierin kunnen worden meegenomen. Deze voorgestelde aanpassingen moeten breed met organisaties en bewoners worden besproken, zodat er een breed draagvlak is om deze aanpassingen verantwoord door te voeren. 50PLUS vindt dat er een breed draagvlak moet zijn bij organisaties/bedrijfsleven en zeker niet in de laatste plaats bij de burgers. Wij vinden dat een duurzame oplossing gedragen door alle (meeste) partijen geen financiële belemmering moet kennen. In deze tijd van crisis en ook daarna is werkgelegenheid van groot belang. Ook een project wat naar de toekomst goed is voor onze burgers/organisaties/milieu en bedrijfsleven mag geld kosten. Wij zijn van mening, dat dit zeker geen hobbel mag zijn voor een dergelijk project. Al eerder is er door 50PLUS opgemerkt, dat het hebben van (maak)industrie voor onze Provincie van groot belang is. Het langdurig behouden van deze industrie, dat is voor ons wel een voorwaarde, mag geen beletsel zijn om te investeren in een goede ontsluiting hiervan. Het kan niet zo zijn, dat indien een dergelijk industrie op termijn toch wenst te vertrekken wij enorm gaan investeren. Er zullen dus gesprekken over dit onderwerp met de directie moeten worden gevoerd."</i></p>			
CDA	JA	NEUTRAAL	JA
<p><i>"Het onderwerp is reeds in behandeling, de staten wachten op een notitie van GS. Het gaat om een buitengewoon ingewikkelde afweging waarbij draagvlak en de kosten een rol spelen. Natuurlijk wordt gestreefd naar een oplossing waar draagvlak voor bij zoveel mogelijk betrokkenen waaronder bedrijven, gemeenten, bewoners. Wat het CDA betreft is het zaak dat de uitwerking inclusief de financiële paragraaf op tafel komt. Daarna kan mede aan de hand van het totale beschikbare budget voor mobiliteit tot een goede afweging worden gekomen. Het CDA vindt het van groot belang dat de economie wordt gestimuleerd. Een goede bereikbaarheid van onze industrie is essentieel. Daar waar de bereikbaarheid een knelpunt vormt, moet tot een afweging worden gekomen waarbij de leefbaarheid ook wordt betrokken. De verkeersproblematiek doet afbreuk aan de leefbaarheid en de duurzaamheid. Er is dus vanuit meerdere gezichtspunten reden om tot oplossingen te komen. Economie, bereikbaarheid, leefbaarheid en duurzaamheid zijn aanleiding tot actie. Het CDA wil snel tot een gedragen oplossing komen."</i></p>			
Centrum Democraten	NEE	NEE	NEE
<p><i>"De Centrum - Democraten is van mening dat het project N786 een veel te duur project is voor de gemeenschap om te dragen. Kosten €47 miljoen. Er zijn genoeg aangedragen alternatieven die veel minder kosten. Daarnaast is het voorkeursbesluit van Gedeputeerde Staten van Gelderland om nu een definitieve verkenning te doen naar de zogeheten 0+ variant (opwaardering bestaande weg) en hierover eind 2014 een investeringsbeslissing (totale kosten tussen € 22 en 47 miljoen) te nemen. Het besluit van GS komt voor ons niet alleen als een volslagen verrassing, maar druist ook in tegen de beloftes die vele Gelderse politieke partijen voor de verkiezingen hebben gedaan. Kijkt u daarvoor nog even op www.n786.nl. Daarnaast hebben zowel Gedeputeerde Staten als Provinciale Staten herhaaldelijk de regio opgeroepen om met een voorstel te komen dat kan rekenen op draagvlak. Want draagvlak was voor de provincie het allerbelangrijkste. Het draagvlak was er. Het voorstel werd niet overgenomen of serieus bekeken op financiële haalbaarheid. En we gaan weer over tot de orde van de dag...De oplossing die nu door GS wordt voorgesteld is de slechtst denkbare. Deze variant biedt géén duurzame oplossing voor de toegenomen transportbewegingen, brengt het verkeer alleen maar dichterbij de woningen en levert ook géén bijdrage aan de door de provincie Gelderland gewenste instandhouding van de Natura 2000 gebieden. Tussen de 22 en 47 miljoen euro uitgeven aan variant 1 nulplus N786 is in onze ogen verkwisting van gemeenschapsgeld."</i></p>			

	1: Vindt uw partij dat in de volgende coalitieperiode een investeringsbesluit moet worden genomen over de N786?	2: Vindt uw partij dat draagvlak voor één van de 4 oplossingen zwaarder weegt dan de kosten?	3: Is het belang van de (papier)industrie uw partij een robuuste investering waard?
--	---	--	---

ChristenUnie	NEUTRAAL	JA	JA
---------------------	-----------------	-----------	-----------

“De lopende verkenning moet tot een antwoord leiden welke oplossing wenselijk, haalbaar en betaalbaar is. De ChristenUnie vindt een lange periode van onzekerheid ongewenst. De ChristenUnie vindt dat een integrale afweging moet worden gemaakt aan de hand van alle relevante aspecten. Draagvlak is belangrijk, maar kan niet het enige criterium zijn. Verkeersveiligheid en duurzaamheid zijn bijvoorbeeld ook van groot belang. De ChristenUnie is voor robuuste investeringen in Gelderland, maar uitspraken over concrete projecten zijn pas zinvol als de effecten en aspecten in beeld zijn.”

D66	NEE	NEE	JA
------------	------------	------------	-----------

“De afgelopen periode is er veel gesproken over een herinrichting van de N786. Als D66 Gelderland vinden we het belangrijk dat er pas een nieuwe weg aangelegd wordt als er sprake is van significante bereikbaarheidsproblemen en wanneer een opwaardering van de bestaande weg geen soelaas biedt. Dat is bij de N786 niet het geval, waardoor D66 Gelderland tot de conclusie komt dat het niet verstandig is in de komende periode geld te investeren in de N786. Als D66 Gelderland zoeken we naar de beste oplossing voor een probleem. Hier maakt draagvlak een belangrijk onderdeel van uit, naast de kosten. Van de varianten is de kanaalzone-variant, deze kan op het meeste draagvlak rekenen, beduidend duurder dan de andere varianten. Omdat er geen significant bereikbaarheidsprobleem speelt is de afweging van verschillende varianten op draagvlak echter niet van toepassing. D66 zet zich in voor innovatieve en duurzame maakindustrie in Gelderland. Aanpak van de N786 is hiervoor niet noodzakelijk. D66 investeert de komende vier jaar 1.2 miljard in Gelderland, o.a. in verduurzaming en innovatie.”

Groen Links	NEE	NEUTRAAL	NEE
--------------------	------------	-----------------	------------

“GroenLinks vindt dat er de afgelopen jaren voldoende is geïnvesteerd in asfalt en automobilititeit. Wij verkiezen investeringen in andere, duurzamere vormen van mobiliteit. Draagvlak is belangrijk maar ons wordt uit de vraagstelling niet duidelijk bij wie er draagvlak moet zijn. GroenLinks vindt werkgelegenheid erg belangrijk en is daarom wel voorstander van investeringen die de werkgelegenheid behouden, maar het milieu ontzien, bijvoorbeeld de (papier)industrie versneld te innoveren naar energieneutraal.”

Lokaal Belang Gelderland/1 Achterhoek	JA	JA	JA
--	-----------	-----------	-----------

“Een investering kan ook tot stand komen met derden. Zonder burgerparticipatie is er geen draagvlak, wat voor het wel en wee van de inwoners altijd gezocht moet worden. Als bedrijfseconomisch blijkt dat deze industrie ook toekomst heeft en inwoners daar samen voordeel bij hebben kan dat de investering waard zijn.”

PSP '92	JA	JA	JA
----------------	-----------	-----------	-----------

“In principe zijn wij tegen nieuwe wegen, maar in dit geval komt een nieuwe N786 de leefbaarheid en het woongenot voor de bewoners ten goede. De economische winst is bijvangst, maar wel mooi meegenomen.”

PvdA	JA	NEE	JA
-------------	-----------	------------	-----------

“Draagvlak is enorm belangrijk maar niet tegen elke prijs (gemeenschapsgeld).”

SP	NEUTRAAL	NEUTRAAL	NEUTRAAL
-----------	-----------------	-----------------	-----------------

“Er is door Royal HaskoningDHV in 2014 een rapport geschreven over de N786/Aansluiting A50. De conclusie daarin is dat er mogelijk aanpassingen gewenst zijn, maar dat de noodzaak vanuit verkeerstechnisch oogpunt sterk afhankelijk is van de economische groei in Nederland. De daarvoor gehanteerde scenario's wijken sterk van elkaar af. Conclusie: de zaak ligt nog niet zo duidelijk en is moeilijk met een duidelijk ja/nee/geen mening te beantwoorden. Uiteraard is de SP geen voorstander van dossiers die lange tijd voortslepen en zullen wij bijdragen aan een snelle beslissing indien onderzoek duidelijkheid geeft. Verder zoekt de SP altijd naar maximale draagvlak bij burgers, zeker bij belangrijke aanpassingen in hun leefomgeving.”

	1: Vindt uw partij dat in de volgende coalitieperiode een investeringsbesluit moet worden genomen over de N786?	2: Vindt uw partij dat draagvlak voor één van de 4 oplossingen zwaarder weegt dan de kosten?	3: Is het belang van de (papier)industrie uw partij een robuuste investering waard?
Vrede en Recht	JA	JA	JA

VVD	JA	JA	JA
-----	----	----	----

“De verwachting is dat we in het voorjaar een voorstel krijgen met de uitgewerkte varianten. Uiteraard is draagvlak van belang. De vorige oplossingen kwamen niet tot resultaat vanwege verdeeldheid in het gebied. Uiteraard moeten de kosten opwegen tegen het op te lossen probleem. *Ons streven is een goede oplossing te vinden voor de weg langs het Apeldoorns Kanaal. De papierindustrie is voor deze regio belangrijk! De VVD heeft in haar verkiezingsprogramma nadrukkelijk staan investeren in mobiliteit, openbaarvervoer, water en wegen noodzakelijk voor een goede bereikbaarheid in het gebied. Voor de Stedendriehoek staat er o.a. In ons programma: Voor de Stedendriehoek is de uitbouw van de A1 en goede aansluiting van de A1 met de steden belangrijk. Voor verbetering van de verbinding Apeldoorn-Dieren (N786) moet een oplossing gezocht worden. Rondweg Voorst en rondweg de Hoven worden aangelegd.*”